



ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ № 40

Р Е Ш Е Н И Е

21 сентября 2026 года

№ 26-1

Санкт-Петербург

О рассмотрении обращения Мелешенко Павла Михайловича на действия (бездействие) Территориальной избирательной комиссии № 11

В Территориальную избирательную комиссию № 40, осуществляющую полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного избирательного округа № 14 по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва, из Санкт-Петербургской избирательной комиссии поступила жалоба Мелешенко Павла Михайловича (вх. от 20.09.2026 № 01-13/7170), поданное в порядке подпункта «а» пункта 10 статьи 23 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 67-ФЗ) на действия (бездействие) Территориальной избирательной комиссии № 11 (далее — ТИК № 11).

В обращении Мелешенко П.М. содержатся доводы о неправомерных действиях членов Территориальной избирательной комиссии № 11 Рязкиной Марии Михайловны и Громова Андрея Ивановича, которые, по утверждению заявителя, 19.09.2026 воспрепятствовали его регистрации на избирательном участке № 486 в качестве уполномоченного представителя по финансовым вопросам кандидата Богомазовой С.О., а также о завладении его документами (удостоверением и доверенностью), копии которых, однако, податель жалобы прилагает к своему заявлению.

Рабочей группой при рассмотрении жалобы были запрошены пояснения председателя ТИК № 11 Поповой Е.В., а также председателя УИК № 486 Крашеницина А. Г. По полученным сведениям, следует, что:

В составе Территориальной избирательной комиссии № 11 член избирательной комиссии с правом решающего голоса по фамилии, имени и отчеству «Рязкина Мария Михайловна» отсутствует. Указанное лицо в списке членов ТИК № 11 с правом решающего голоса не значится, в решениях

о назначении членов ТИК № 11 не упоминается, в качестве члена ТИК № 11 (в том числе выдвинутого Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ»).

Таким образом, довод обращения о совершении членом ТИК № 11 Рязкиной М.М. каких-либо действий на избирательном участке № 486 не подтверждается материалами проверки, поскольку указанное лицо членом ТИК № 11 не является.

Согласно журналу регистрации лиц, присутствующих на избирательном участке № 486, а также объяснениям председателя и секретаря УИК № 486, ни один член ТИК № 11 не получал от Мелещенко П.М. каких-либо документов ни удостоверения уполномоченного представителя по финансовым вопросам, ни доверенности, ни иных документов. Факт изъятия (завладения) документами членами ТИК № 11 своего подтверждения не нашел, в том числе ввиду представления указанных в жалобе документов при подаче жалобы заявителем.

По данным журналов входящих обращений, обращений от гражданина Мелещенко П.М. по вопросам допуска на избирательный участок № 486, регистрации в качестве уполномоченного представителя по финансовым вопросам либо по иным вопросам, связанным с деятельностью УИК № 486, не поступало. Записи о таких обращениях отсутствуют.

Согласно представленным документам, Мелещенко П.М. является уполномоченным представителем по финансовым вопросам зарегистрированного кандидата в депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 14 Богомазовой С.О. (доверенность от 28.08.2026, решение ТИК № 40 от 30.08.2026 № 18-1).

Вместе с тем, само по себе наличие статуса уполномоченного представителя по финансовым вопросам не подтверждает обстоятельств, изложенных в обращении, в частности, факта воспрепятствования регистрации и завладения документами. Указанные обстоятельства должны подтверждаться доказательствами (записями в реестре присутствующих лиц, объяснениями членов комиссии, видеоматериалами и т.п.).

Представленная заявителем ссылка на USB флеш-накопитель с видеозаписью, как следует из обращения, не позволяет достоверно установить ни факт нахождения на участке именно членов ТИК № 11, ни факт передачи им документов, ни факт воспрепятствования регистрации со стороны членов ТИК № 11. Иных доказательств, отвечающих требованиям относимости и допустимости, заявителем не представлено.

Вместе с тем, само по себе наличие статуса уполномоченного представителя по финансовым вопросам не подтверждает обстоятельств, изложенных в обращении, в частности, факта воспрепятствования регистрации и завладения

документами. Указанные обстоятельства должны подтверждаться доказательствами (записями в реестре присутствующих лиц, объяснениями членов комиссии, видеоматериалами и т.п.).

Представленная заявителем ссылка на USB флеш-накопитель с видеозаписью, как следует из обращения, не позволяет достоверно установить ни факт нахождения на участке именно членов ТИК № 11, ни факт передачи им документов, ни факт воспрепятствования регистрации со стороны членов ТИК № 11. Иных доказательств, отвечающих требованиям относимости и допустимости, заявителем не представлено.

Таким образом, доводы в обращении Мелещенко П.М. о совершении членом ТИК № 11 Рязкиной М.М. неправомерных действий не подтверждаются, поскольку указанное лицо членом ТИК № 11 не является. Факт передачи (изъятия) документов заявителя членам ТИК № 11 не подтверждается. Обращений Мелещенко П.М. в избирательные комиссии по указанным в жалобе обстоятельствам не зарегистрировано.

Правовых оснований для признания действий членов ТИК № 11 незаконными и для применения к ним мер реагирования не усматривается.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 30, 75, 78 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Территориальная избирательная комиссия № 40 **решила:**

1. Отказать в удовлетворении жалобы Мелещенко Павла Михайловича.
2. Уведомить Санкт-Петербургскую избирательную комиссию о результатах рассмотрения жалобы.
3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии № 40 Морозову А.И.

Председатель Территориальной
избирательной комиссии № 40

А.И. Морозова

Секретарь Территориальной
избирательной комиссии № 40

Е.Г. Танцура